



ОБЩИНА РУСЕ

гр. Русе, пл. Свобода 6, Телефон: 00359 82 881 656; 00359 82 881 725 , факс:
00359 82 834 413, www.ruse-bg.eu, mayor@ruse-bg.eu
Профил на купувача: <http://ruse-bg.eu/bg/zop2016/586/index.html>

Утвърдил: /п/
ПЛАМЕН СТОИЛОВ
Кмет на Община Русе /п/

Информацията е заличена на основание чл. 2 ал. 2 от ЗЗЛД.

Дата: 08.01.2018 г.

ПРОТОКОЛ №2

за разглеждане на допълнително представените документи, както и разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците, подали оферта в обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Строителство на обект „Благоустрояване на жилищен блок Скъта, ж.к. Родина 1, гр. Русе“

В изпълнение на Заповед №РД-01-3173 от 05.12.2017 г. на Зам.-Кмета на Община Русе, съгласно Заповед №РД-01-3169 от 04.12.2017 г., **комисия в състав:**

Председател:

1. Инж. Лилия Пъргова – главен инспектор отдел ТИИК;

Членове:

2. Инж. Александър Стоманчев – главен инспектор, отдел ТИИК;
3. Гюлвер Ибрям – старши юриконсулт отдел ПНО

Секретар: Полина Стоянова – ст. експерт, отдел ОП

се събра на **04.01.2018** година (четвъртък) от **11.00 часа**, в сградата на Община Русе, гр. Русе, пл. „Свобода“ №6, ет. 1, стая 136, със задача – разглеждане на допълнително представените документи, както и разглеждане и оценка на техническото предложение на единствения участник, подал оферта в обява за събиране на оферти с предмет: „Строителство на обект „Благоустрояване на жилищен блок Скъта, ж.к. Родна 1, гр. Русе“ и започна работа в пълен състав.

I. Обща информация

С оглед констатациите на комисията и взетите решения, отразени в Протокол №1 от 08.12.2017 г., комисията, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, изиска от участника „Пътинженеринг“ АД в срок 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол №1/08.12.2017 г. да представи документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да отстрани констатираните в протокола несъответствия.

Комисията установи, че в посочения срок са постъпили допълнителни документи от посочения участник.

II. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участника с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя

2.1. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените с писмо входящ №30-408-21#1/15.12.2017 г. документи от участника „Пътинженеринг“ АД

Комисията прегледа всички допълнително представени документи на участника и установи следното:

Комисията прегледа всички допълнително представени документи на участника и установи, че с тях той отстранява нередовностите, установени с Протокол №1/08.12.2017 г. Така в офертата на участника, комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което взе решение да допусне участника „Пътинженеринг“ АД до разглеждане и проверка на техническата му оферта за съответствие с предварително обявените условия.

На основание гореизложеното и Протокол №1/08.12.2017 г., комисията единодушно реши да допусне до разглеждане и проверка на техническите оферти, единствения участник, подал оферта, а именно: „Пътинженеринг“ АД.

III. Разглеждане и оценка на представената техническа оферта

На същото заседание комисията разгледа документите, съдържащи се в техническото предложение от офертите на участниците, които отговарят на обявените от възложителя условия.

3.1. Комисията разгледа техническото предложение на участника „Пътинженеринг“ АД и установи следното:

- Относно наличност на представените документи

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №11
- Организация за изпълнение на поръчката, в съответствие с методиката за оценка на офертите
 - Линеен календарен график
 - Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – Образец №12

- Относно редовност на представените документи

- **Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №11**

Представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №11 е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на възложителя.

Участникът е направил следните предложения:

- Срок за изпълнение на поръчката – 62 (шестдесет и два) календарни дни, след получаване на възлагателно писмо и откриване на строителна площадка на обекта.
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец №12

Представената от участника Декларация – Образец №12 е редовна по съдържание и форма и отговаря на изискванията на възложителя.

- Организация за изпълнение на поръчката, в съответствие с методиката за оценка на офертите и Линеен календарен график

Комисията разгледа детайлно техническото предложение на участника и представения линеен график и установи, че разработката включва следните акценти:

- Уводна част, включваща в себе си:
 - 1. Предмет на обществената поръчка и кратко описание – направено кратко описание на предмета на поръчката и какви дейности са включени в нея;
 - 2. Проектно решение – направено кратко описание на предвиденото за изпълнение на обекта проектно решение;
- Организация (предлаган подход) за изпълнение на поръчката, включваща в себе си описание на основните дейности по организация на строителния процес, в т.ч.:
 - 1. Временно строителство. Осигуряване на терени за нуждите на строителството – за временно строителство, складиране на материали и техника – направено описание за изпълнение на дейността;
 - 2. Осигуряване изпълнението на мероприятията по временна организация и безопасност на движението – направено описание за изпълнение на дейността;
 - 3. Трасиране на обекта – направено описание за изпълнение на дейността;
 - 4. Доставка на необходимите материали – направено описание за изпълнение на дейността;
 - 5. Осигуряване на необходимия ресурс от ръководен, ключов персонал изпълнителски състав и механизация на обекта:
 - 5.1. Ръководен състав на обекта – направено описание/разпределение на задачите и отговорностите на ръководните експерти, а именно Ръководител на обекта, Технически ръководител, Отговорник по контрола на качеството, Експерт по ЗБУТ;
 - 5.2. Ключов персонал – направено описание/разпределение на задачите и отговорностите на ключовия персонал, в т.ч. инженер – Геодезист, Специалист „ПТО“, Ръководител механизация и автотранспорт;
 - 5.3. Изпълнителски състав и строителна техника и механизация – в табличен вид описано за всяка една от дейностите е посочен съответния необходим ресурс – работна ръка, строителна техника и механизация; Описания е координацията работните звена;
 - 5.4. Взаимодействие с различните участници в строителния процес, в т.ч.:
 - Разпределение на задачите в екипа;
 - Начин на комуникация с Възложителя;
 - Комуникация между участниците в строителния процес;
 - Организация по съгласуване с компетентните инстанции на започването на строителните дейности;
 - 6. Изпълнение на СМР – посочена последователността на изпълнение на предвидените в проекта дейности;
 - 7. Изработване на изпълнителна и екзекутивна документация, в т.ч.:
 - 7.1. Изготвяне на актове и протоколи по време на строителството – направено описание на дейността;
 - 7.2. Изготвяне на екзекутивна документация – направено описание на дейността;
 - 8. Геодезическо заснемане на кадастрални данни на изградения обект и получаване на удостоверение по чл. 54а, ал. 3 от ЗКИР, когато е приложимо – направено описание на дейността;
 - 9. Въвеждане в експлоатация на строежа – направено описание на дейността;
 - 10. Гаранционни срокове и гаранционно поддържане – направено описание на дейността;
- Описание на видовете СМР и технология на изпълнение, както следва:
 - Демонтажни работи;
 - Изкопни работи;
 - Монтаж на тръби РР ф 160-SN8 и изграждане на РШ и единични оттоци;
 - Обратно засипване на изкопите;
 - Реконструкция на кабели средно напрежение;

- Реконструкция на кабели ниско напрежение;
- Реконструкция на съществуващи съобщителни кабели;
- Изграждане на улично осветление;
- Изграждане на тръбна канална мрежа;
- Подравняване и уплътняване на земно легло;
- Доставка и полагане на трошен камък 0-63мм за основен пласт на паркинга и направа на насип от трошен камък 0-40мм под тротоари;
- Доставка и полагане на видими бордюри 18/35/50 и 8/16/50;
- Асфалтови работи;
- Направа настилка от тактилни вибробетоннови плочи;
- Доставка и монтаж на тръбни стойки и пътни знаци;
- Хоризонтална пътна маркировка;
- Озеленяване;
- Описание изпълнението на поръчката в съответствие с линейния график – направено описание за изпълнение на поръчката по части и последователност;
- Мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката – направено описание на предвидените мерки, в т.ч.:
 - 1. Контрол на качеството на строителните материали, контрол на тяхното транспортиране и съхранение;
 - 2. Вътрешен контрол при изпълнението на строителството;
 - 3. Контрол при съхранение на документацията;
 - 4. Геодезически замервания;
 - 5. Докладване.

С това приключи краткото описание на техническото предложение на участника.

След обстоен преглед и анализ на описанието в техническото предложение на участника, комисията счита, че в техническото предложение е направено описание на дейностите по настоящата обществена поръчката съгласно техническата спецификация, общата цел на поръчката и очакваните резултати. Участникът е представил разработка, която съдържа всички задължителни изискуеми от възложителя в Методиката за оценка на офертите компоненти и елементи и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на обявата, и отговаря на нормативните изисквания за изпълнение на дейността.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши да допусне участника „Пътинженеринг“ АД до оценка на техническото и ценовото му предложение, съгласно одобрената методика за оценка.

IV. На същото заседание комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на единствения участник, подал оферта, по утвърдената от Възложителя методика, като извърши оценка по показателите различни от цената

Обществената поръчка се възлага въз основа на Икономически най-изгодната оферта, определена във основа на критерия за оптимално съотношение качество/цена, определен съобразно следните:

Показатели за оценка на офертите:

K1 – Предлагана цена за СМР, в лева без включен ДДС,

K2 – Организация за изпълнение на поръчката;

K3 – Срок за изпълнение на поръчката.

4.1. Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника „Пътинженеринг“ АД, както следва:

<p>изпълнението ѝ експерт/и;</p> <p>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.</p> <p>„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.</p>	
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е представил организация за изпълнение на проектирането и строителството съгласно Техническата спецификация. - участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични две от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати); 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. <p>„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.</p>	30
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е представил организация за изпълнение на проектирането и строителството съгласно Техническата спецификация. - участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични и трите обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими 	40

• По показател „Срок за изпълнение на поръчката“ (К3) – Съгласно одобрената от възложителя обява Показател К3 - „Срок за изпълнение на поръчката” се изчислява по следната формула:

$$K3 = (Cpmin / Cpi) * 10 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)}$$

Където Cpi е срок за изпълнение на съответния участник.

Където Cрmin е минимално предложения срок за изпълнение от всички участници.

Съгласно горното, оценката по показател Срок за изпълнение на поръчката – К3 на участника „Пътинженеринг“ АД е както следва:

$$K3 = (62/62) * 10 = 10 \text{ точки}$$

• По показател „Организация за изпълнение на поръчката“ (К2) – Съгласно одобрената от възложителя обява Показател К2 – Организация за изпълнение на поръчката се изчислява по следния начин:

Организация за изпълнение на поръчката	макс. 40
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е представил организация за изпълнение на проектирането и строителството съгласно Техническата спецификация. - участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. 	10
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е представил организация за изпълнение на проектирането и строителството съгласно Техническата спецификация. - участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че е налично едно от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати); 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници и др.) и задълженията на отговорния/те за 	20

резултати);

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.

Имайки предвид горното, комисията счита, че са налице хипотезите водещи до оценка на участника с 30 точки по този показател, за което излага следните мотиви:

Видно от описаното по-горе, техническото предложение на участника отговаря на минималните изисквания поставени от Възложителя, а именно:

- **Участникът е представил организация за изпълнение на проектиране и строителството, съгласно Техническата спецификация** – в раздели „Организация (предлаган подход) за изпълнение на поръчката“, „Описание на видовете СМР и технология на изпълнение“ и „Описание изпълнението на поръчката в съответствие с линейния график“ от техническото си предложение, участника е описал предложената от него организация за изпълнението на поръчката, съгласно Техническата спецификация.

- **Участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начините за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка** – в т. „5.1. Ръководен състав на обекта – направено описание/разпределение на задачите и отговорностите на ръководните експерти“ Участника е предложил организация на ключовия екип за изпълнение поръчката. Примери: „**Ръководител на обекта** – „Лицето, което ще представлява Изпълнителя пред Проектанта, Възложителя, Строителния надзор и други компетентни длъжности лица, които имат отношение към строежа“, Технически ръководител – „Разпределя работещите по работните места съобразно тяхната правоспособност, квалификация, знания и опит; Провежда инструктаж на ръководените от него работници“ и други, Отговорник по контрола на качеството – „Контролира доставката на строителните материали и окомплектовката на документите за качество; Контролира качествено изпълнение на СМР и изисква своевременното съставяне на необходимите приемателни протоколи“ и други, Експерт по ЗБУТ – „Организира, координира и контролира дейностите по осигуряване на ЗБУТ на обекта, съгласно законодателството на Р. България; Създава и поддържа изискващата се от нормативните актове документация“ и други.

В т. 5.4. „Взаимодействие с различните участници в строителния процес“ са описани начините за комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, както и други организационни аспекти.

Налице са изискуемите съгласно методиката две преимущества в техническото предложение, с оглед на които офертата да бъде оценена с 30 точки, а именно:

1. **По отношение на второто разписано в методиката предимство, надграждащо минималните изисквания на Възложителя** - Дефиниран е необходимия ресурс (материали, механизация, човешки ресурс и др.) за изпълнение на дейностите предвидени в поръчката в т. 5.3. „Изпълнителски състав и строителна техника и механизация“, като в табличен вид е описано за всяка една от дейностите съответния необходим ресурс – работна ръка, строителна техника и механизация; Описания е координацията работните звена .

2. **По отношение на третото разписано в методиката предимство, надграждащо минималните изисквания на Възложителя** – В раздел „Мерки за вътрешен контрол и

организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката“, участника е предложил мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Не са налице изискуемите съгласно методиката преимущества в техническото предложение, с оглед на които офертата да бъде оценена с 40 точки, а именно:

3. По отношение на първото разписано в методиката предимство, надграждащо минималните изисквания на Възложителя – Не е показано за всяка от дейностите разпределение по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача.

Видно от гореизложените мотиви участникът получава 30 точки по показателя К2 – Организация за изпълнение на поръчката

V. В непроменен състав, комисията извърши проверка на съдържанието на ценовото предложение на единствения участник „Пътинженеринг“ АД за съответствие с изискванията на възложителя и установи следното:

5.1. Участникът „Автомобилисти – Черно море“ АД е представил „Ценово предложение“ – Образец №13 – оригинал, попълнен и подписан, придружено от:

- Количествено-стойностна сметка /КСС/ за видовете СМР – попълнена и подписана, оригинал на хартиен носител и копие на електронен носител във формат „xls“.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на това комисията установи, че ценовото предложение на участника е съобразено с изискванията на възложителя и закона и следва да се приема за валидно.

VI. Комисията, премина към анализ за наличието на предпоставките за прилагане на чл. 72 от ЗОП и установи, че не е налице предпоставка за прилагане на чл. 72 от ЗОП, тъй като е допуснат само един участник до оценка и класиране и чл. 72 от ЗОП е неприложим.

VII. Комисията премина към оценяване в съответствие с предварително обявените условия по показател „Предлагана цена“ – К1 на допуснатата оферта.

Съгласно одобрената от възложителя обява, Показател К1 - „Предлагана цена“ представлява:

$$K1 = (C_{min} / C_i) * 50 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където C_i е предложената крайна цена в лева без ДДС на съответния участник.

Където C_{min} е минималната предложена крайна цена в лева без ДДС съгласно ценовите предложения на всички участници.

Оценката по показател „Предлагана цена“ на участника „Пътинженеринг“ АД, при предложена от него обща цена от 177 489,58 лв без ДДС и изчислена по горепосочената формула е

$$K1 = (177489,58/177 489,58) * 50 = 50 \text{ точки}$$

VIII. Комисията премина към оценка на офертата на допуснатия участник по методиката за определяне на комплексната оценка на офертите

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$KO = K1 + K2 + K3$$

КО има максимална стойност 100.

Комисията изчисли комплексната оценка „КО“ на участника „Пътинженеринг“ АД, съгласно резултатите от оценяването на офертата по посочените показатели, както следва:

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Предлагана цена	50 точки
2. Организация за изпълнение на поръчката	30 точки
3. Срок за изпълнение на поръчката	10 точки

$$КО = 50 + 30 + 10 = 90$$

На база гореизложеното, комисията класира единствения допуснат участник по следния начин:

➤ **I-во място – Участник „Пътинженеринг“ АД – с комплексна оценка – 90**

В резултат на горното, комисията предлага на възложителя да сключи договор с единствения участник, подел оферта и класиран на първо място, а именно: „Пътинженеринг“ АД.

С това комисията приключи своята работа на 04.01.2018 г. по разглеждане, оценка и класиране на офертите, постъпили по обществена поръчка за събиране на оферти с обява с предмет: „Строителство на обект „Благоустройство на жилищен блок Скъта, ж.к. Родна 1, гр. Русе“

Комисията предава на възложителя настоящия Протокол №2, заедно с изготвеният Протокол №1/08.12.2017 г., който е неразделна част от този протокол, както и цялата документация на 08.01.2018 г. в 10:00 ч.

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

Председател:

1. инж. Лилия Пъргова

/п/

Членове:

2. инж. Александър Стоманчев

/п/

3. Гюлвер Ибрям

/п/

Информацията е заличена на основание чл. 2 ал. 2 от ЗЗЛД.